



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Галиева Элина Алексеевна**

Класс: **11**

Технический балл: **85**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

### Задание 1

1) Бухгалтерские затраты = 100.000 (аренда) + 250.000 (зарплата) + 100.000 (материалы) + 50.000 (амортизация) = 500.000 рублей

Это издержки, которые несет производитель за год

2) Бухгалтерская прибыль = выручка – затраты = 820.000 – 500.000 = 320.000 рублей.

Стоимость оборудования и предложение продать мастерскую – альтернативные издержки, не учитываемые в подсчет бухгалтерских переменных. Они нужны при подсчете экономической прибыли или экономических затрат.

Ответ: 1) 500.000 2) 320.000

### Задание 2

Данная ситуация регулируется Семейным Кодексом РФ.

Суд откажет мужчине, согласно СК РФ, мужчина не может в одностороннем порядке (т. е. без согласия жены) подавать заявление о расторжении брака/возбудить дело о расторжении брака во время беременности супруги и в течение 1 года после рождения ребенка. Если же согласие супруги получено, то развод в таком случае возможен. В задаче ничего не сказано о том, что супруга согласна на развод. Следовательно, суд откажет супругу в расторжении брака.

### Задание 3

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной МЕЖправительственной (вместо Неправительственной) организацией.
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР

### Задание 4

По началу кажется, что ответ на вопрос «что такое интерпретация?» очевиден, однако именно ввиду многообразия сфер применения интерпретации возникают сложности. Для операционализации понятия интерпретация следует обозначить, что это некоторое волевое действие субъекта, направленное на понимание происходящих фактов и событий.

Интерпретация – придание определенным поступающим вызовам значений и смыслов на основе личного опыта и мировоззрения/мировосприятия. Она находит место в разных сферах жизни – в искусстве, литературе, психоанализе и науке. Именно поэтому предлагаю рассмотреть интерпретацию в каждой из сфер жизни

В искусстве и литературе под интерпретацией понимается истолкование произведения автора на основе контекста его создания, общего посыла и мелких деталей (например, интерпретация изображенных на картине кипарисов, как символ смерти, или ямба - ритмического рисунка в стихотворении - как бодрый и воинственный настрой лирического героя). Таким образом, произведения интерпретируются на основе как прямых, явно считываемых смыслов в целом, так и скрытых в деталях, форме стиле и, конечно, содержании значений работы. Смысл художественной интерпретации – поиск наиболее полной совокупности смыслов, скрытых в каждой из характеристик работы (ее форме, размере, цветам, словам, стилю и т. д.).

В то же время интерпретация в научной среде предполагает поиск вариаций смыслов одного и того же понятия, однако качественное применение для конкретного случая лишь одного из них. Что имеется в виду? Например, в политологии центральным понятием является понятие власти. По поводу толкования смыслов данного слова разворачивается многовековой дискурс. Так М. Вебер толкует власть, как личную возможность субъекта реализовать свою волю вопреки сопротивлению иных лиц, вопреки их воле, т. е. личный ресурс в ассиметричных отношениях, а Х. Арендт – как коллективное благо между равными участниками взаимоотношений, предполагающее достижение социального порядка в результате коммуникативного действия. Видно, что власть интерпретируется по-разному. Таким образом, политология ищет все возможные способы интерпретации данного понятия, поскольку от терминологии зависит развитие дальнейших умозаключений и теорий, а конкретные авторы/политологи, понимая вариативность интерпретации понятий находят для себя наиболее приемлемый способ толкования и строят свои теории, исходя из одной интерпретации множества значений.

В психоанализе и некоторых социологических теориях интерпретация рассматривается, как процесс поиска смысла ситуации на основе воспринятых субъектом данных. Например, в парадигме символического интеракционизма у Ч. Кули представлена концепция зеркального Я. Человек в процессе социализации и социального взаимодействия получают реакцию от окружающих на свое поведение. То есть его поведение интерпретируется окружающими, и он сам в последствии интерпретирует реакцию

окружающих, формируя впечатление о себе. У Мида человек в принципе проходит процесс социализации через деятельность и акты, в которых ключевую роль играет стадия интерпретации ситуации до совершения акта, реакции на акт и последствий акта. На основе этой интерпретации индивид формирует свой опыт и корректирует дальнейшее поведение. Итак, интерпретация осуществляется индивидом быстро, на основе воспринятых фактов. Она не претендует на точность и корректность, она лишь отражает субъективные ощущения индивида.

Итак, интерпретация в искусстве подразумевает полное рассмотрение всех деталей работы и ее характеристик. Сам автор может не вкладывать столько смыслов, сколько отыскивали искусствоведы. Цель в данном случае – полное, детальное изучение смыслов и наиболее проработанная интерпретация. В гуманитарных науках интерпретация, как методологический инструмент подразумевает поиск вариантов интерпретации понятий, однако в конкретной работе конкретного автора выбор лишь одного из вариантов. Это является следствием полипарадигмальности гуманитарных наук. В психологии и социологии (как науке о социальных отношениях) интерпретация подразумевает субъективный анализ ситуации и поиск единственной трактовки случившегося, происходящий быстро, а не в процессе долгого дискурса и обсуждений.

Интерпретация в искусстве подразумевает «коллективную субъективность». Каждый человек воспринимает произведение по-своему, однако в процессе дискурса эти интерпретации соединяются и создают общую совокупность. Интерпретация в науке подразумевает коллективное стремление к объективности. Хотя трактовки понятия и вариативны, каждый вариант интерпретации следует рационально обосновать, чтоб он попал в научный дискурс, а не остался на уровне повседневных обсуждений. То есть в науке мы сталкиваемся с некоторым цензом. В психологии же интерпретация – личный процесс, то есть индивидуальная субъективность, не претендующая на истинность и полноту. Она рассматривается лишь как средство, инструмент для взаимодействия, а не как самоцель.

Исходя из этого, интерпретация – многозначное понятие. Ключевой ее элемент – стремление к анализу ситуации и приданию ей смысла, однако способы, глубина и количество участников интерпретации разнятся в зависимости от сферы использования интерпретации и субъективного восприятия.

Задание 5

Здравствуйтесь уважаемые коллеги! На сегодняшней конференции хотелось бы обсудить одну из наиболее острых проблем современной действительности, а именно влияние интернета на формирование общественного мнения. Хотелось бы сразу обратить внимание на сложность данной темы, поскольку способы изучения общественного мнения до сих пор вызывают споры в научном сообществе.

Для начала следует определить общественное мнение, как общепринятое оценивание определенного социального явления, присутствующее в общественном дискурсе. Таким образом, это некий консенсус, о котором знают члены общества. Узнают они о нем из общественной морали и СМИ, которые транслируют подобную точку зрения. Тогда общественное мнение есть только по обсуждаемым вопросам, поскольку замалчивание темы, отсутствие ее в общественном дискурсе не позволяет достичь общественного консенсуса. Табу и иные запреты на обсуждение - также своего рода оценивание социального явления либо как незначимого, либо как аморального.

Итак, когда мною было определены границы общественного мнения, следует определить способы его изучения. Иными словами, как понять каково общественное мнение по определенному поводу. Мне видятся следующие институты выражения общественного мнения – СМИ, социологические опросы и политические выборы/референдум. Поскольку данные институты позволяют либо количественно измерить некоторые показатели, либо, как в случае со СМИ определить, что в принципе находится в поле дискурса.

Наиболее репрезентативным отражением общественного мнения можно считать политические выборы, поскольку выражение своего мнения на выборах 1) анонимно, что не фреймирует ответ, 2) более полно, т.к. количественная выборка в странах с развитой демократической системой больше, чем в любом искусственно проводимом социологическом опросе, 3) предполагает реальные последствия в виде изменения лиц действующей власти, что накладывает ответственность на избирателя/«респондента». На сегодняшний день СМИ и социальные сети являются мощным инструментом для осуществления влияния, продвижения и выражения собственной позиции. Многие политики сделали свои аккаунты в социальных сетях одним из инструментов своей политики, как например, бывший президент США Д. Трамп.

Во-первых, социальные сети и сеть интернет в целом имеет цензуру, которая фактически не описана в законодательстве. Социальные сети являются собственностью, то есть ее создатели сами могут определять, что является цензурой, а что цензурой не является. Высказывания и публикации, не соответствующие требованиям цензуры (которые, напоминая, вариативны и

регулируются самими создателями), удаляются, а их авторы блокируются. Ярким примером такого блокирования является недавняя блокировка аккаунта Д.Трампа в 2020 году, который в своем аккаунте писал о том, что результаты последних выборов подтасованы, и призывал своих сторонников устроить политические протесты против нарушения избирательного процесса. Трамп после блокировки его аккаунта потерял огромный влиятельный ресурс с многомиллионной аудиторией, свой актив, который он ранее использовал в своей политике и деятельности. Данный пример иллюстрирует то, что социальные сети не являются прозрачной площадкой для выражения интересов каждого политического игрока. Их создатели также, как и все остальные, имеют свои политические взгляды, которые мешают им предоставлять одинаковые права для выражения политической позиции для каждого. Таким образом, видно, что в политической сфере социальные сети и Интернет фреймируют политическую активность, накладывая «фильтр демократических ценностей». Решением может служить признание аккаунта в социальных сетях собственностью, которую нельзя отнять просто так, и введением законодательных реформ, регулирующих отношения на просторах социальных сетей, с возможностью судебных разбирательств по данным вопросам.

Во-вторых, социальные сети не просто площадка, на которой взаимодействуют политические интересы и идеи, а важная возможность политических акторов привлечь к себе электорат политическими и неполитическими способами. Б. Манен – известный политолог современной политической науки – описал работу современной демократии. Он называет ее аудиторной. В такой системе избирательный процесс подчиняется такой же медийной логике, как и весь иной контент. Человек сегодня голосует не за политическую партию, программу или игрока, а за медийную персону – за персонажа, который сумел грамотно выстроить свой образ в социальных сетях. Например, штаб Трампа в период его первой предвыборной гонке создавал «мемы» - смешные картинки в социальных сетях – с участием Трампа, чтоб человек, не разбирающийся в политике и пришедший на избирательный участок большей вероятностью проголосовал за «знакомое лицо», которое он видел на смешных картинках. Итак, есть указание на иррациональность голосования избирателя в современных политических режимах, формирующееся в социальных сетях в процессе пиар компании каждого политического актора и в его профилях в соц сетях.

В-третьих, роль социальных медиа огромна и вне политического контекста. Разбираясь в поставленной проблеме, мы обнаруживаем, что социальные сети – инструмент, активно влияющий на сознание людей. Т. Адорно и Хокхаймер писали о том, что в современном мире продукты массовой культуры особенно сильно воздействуют на психику человека. Адорно пишет про феномен

«авторитарной личности» - современном человеке, который более других подвержен по шкале F авторитарным идеям, легче поддается внушению и так далее. Таким образом, СМИ и интернет влияют на человеческое желание и сознание, поскольку создают референтные образцы для поведения, авторитетов, которым следуют зрители. Политические элиты и отдельные политики становятся для авторитарных личностей образцом для подражания, чьим идеям и мнениям подчиняются, считая иные точки зрения не жизнепособными. Решением такого вызова, как огромное влияние на психику детей является развитие интернет-культуры у детей и подростков в семьях и детских государственных организациях (школы, детсады), а также определение четких параметров цензурирования контента с обязательством для автора контента указывать возрастное ограничение для просмотра.

В заключение, хочется сказать, что социальные медиа сегодня играют огромную роль, которая часто является недооцененной. Это не прозрачное нейтральное пространство для дискуссии. Это мощный инструмент пропаганды, создания референтных образов. Конечно, есть способы решения данной проблемы – возрастные цензы на контент, регулирование на законодательном уровне деятельности в соц сетях и присвоение статуса собственности аккаунтам пользователей. Изменить огромное влияние социальных сетей на общественное мнение можно также посредством транслирования многообразия референтных образцов. Например, если в Инстаграме девушки видят только бледнокожих моделей с параметрами 90-60-90 и тонкими чертами лица, то у них будет формироваться ощущение неоспоримого единого идеала красоты. В то же время, если транслировать и иную внешность, например, чернокожих женщин с большими формами, показывать их красоту, то рамки идеала красоты поменяются. Также предлагаю ввести курсы по информационной грамотности в школах. Он позволит детям отличать спорный контент, рекламу, пропаганду от более безопасного и нейтрального контента. Курс будет на практике разбирать примеры данного контента, формируя у детей основы интернет-грамотности. Однако все приведенные решения требуют детальной проработки и больших временных и денежных затрат.

Коллеги, благодарю за внимание, надеюсь, что мое выступление заставило вас задуматься о данной проблеме!